

**Verslag van de Algemene Ledenvergadering van de Nederlandse Sociologische Vereniging
Gent, 26 mei 2011**

Voorzitter: Jacques van Hoof
Verslag: Arie Glebbeek

1. Opening / Dag van de Sociologie

De vaste plaats van de ALV in de marge van de Dag van de Sociologie inspireert tot een discussie over de opzet van dit jaarlijkse congres.

Jaap Dronkers stelt vast dat er teveel parallelsessies zijn waar dientengevolge maar weinig toehoorders komen. Dat is jammer, omdat er in de sessies voldoende tot prima kwaliteit wordt geboden. Hij stelt daarom voor de Dag van de Sociologie over twee dagen uit te spreiden. *Pearl Dykstra* deelt zijn overweging, maar zou er liever één langere dag van te maken. *Dronkers* ziet daar niets in en vindt juist dat we later moeten beginnen en de tijd moeten nemen voor elkaar en het vak.

Jacques van Hoof herhaalt de oude wens om buitenuniversitaire sociologen een rol te laten spelen op de Dag. Deze praktijksociologen zijn belangrijk voor het vakgebied en horen er op ons jaarlijkse congres toch eigenlijk bij. We hebben een poging gedaan met de instelling van een Beleidsprijs, maar praktijkonderzoek zou standaard een plaats in de sessies moeten hebben. *Bowen Paulle* ondersteunt deze wens. *Ineke Maas* ziet echter wel bezwaren, omdat de werelden van universitair en praktijkonderzoek nu eenmaal slecht bij elkaar aansluiten. *Pearl Dykstra* stelt voor om een internetenquête te houden, teneinde de behoeften hieromtrent in beeld te krijgen.

Ineke Maas vraagt zich af of eind mei (of begin juni) wel het beste tijdstip is voor de Dag van de Sociologie. Het valt samen met feestdagen en examendruk in het onderwijs. Zou eerder in het voorjaar of later in de zomer niet geschikter zijn? *Van Hoof* zegt toe dit in het bestuur tegen het licht te houden en zonodig de leden te raadplegen. *Ineke Maas* haast zich hieraan toe te voegen dat de volgende Dag van de Sociologie, in Utrecht, al vastligt.

2. Jaarverslag 2010

De leden stemmen in met het jaarverslag. De voorzitter wijst kort op diverse interessante maar nog lopende dossiers, die in de komende jaren hun beslag zullen krijgen. In het bijzonder noemt hij de positieve gedachtenwisseling die met de redactie van *Sociologie Magazine* heeft plaatsgevonden, mede naar aanleiding van de uitvoerige discussie over het magazine op de vorige algemene ledenvergadering.

3. Financieel Jaarverslag 2010 + contributie voor 2012 + ledenwerving

De Kascommissie, bestaande uit de leden Don Weenink en Herman Katteler, heeft via een e-mailbericht de jaarrekening goedgekeurd. De penningmeester, *Maarten Wolbers*, licht de cijfers toe. Naar zijn oordeel zijn de financiën in rustig vaarwater beland en geldt dezelfde verwachting voor 2012. De ledenvergadering gaat met het verslag accoord en stemt tevens in met de kleine contributieverhoging (aanpassing aan de inflatie).

Jacques van Hoof wijst er niettemin op dat de dalende trend in het ledenbestand het zwakke punt blijft van de vereniging. Het bestuur gaat zich om de trend te keren nu vooral op de werving van buitenuniversitaire leden richten. Hiertoe is met grote zorg een

brief opgesteld die binnenkort via de alumnibestanden van de sociologieafdelingen zal worden verspreid.

Jaap Dronkers meent dat het lidmaatschap verplicht zou moeten worden gesteld om aan de Dag van de Sociologie te kunnen deelnemen. Dit geeft meteen een duidelijk signaal dat free-ridersgedrag niet op prijs wordt gesteld. Juist sociologen zouden moeten begrijpen dat instituties, zoals een beroepsvereniging, niet uit de lucht komen vallen.

Pearl Dykstra stelt dat belonen in het algemeen beter werkt dan straffen. Zouden leden zich op de Dag van de Sociologie niet moeten onderscheiden door een zichtbaar kenmerk (een lintje, een speldje of een badge in kleur)? Zo kunnen er wellicht ook nog krachtiger onderscheidingstekenen worden bedacht.

Wat weten we eigenlijk van de dynamiek in het ledenbestand, vraagt *Rudi Wielers* zich af. *Maarten Wolbers* antwoordt dat het vooral moeilijk blijkt om jonge leden vast te houden. *Jacques van Hoof* kondigt aan dat binnen het bestuur door Jeroen Winkels een bestandsanalyse zal worden verricht. Maar we kunnen nu al stellen dat de NSV meer activiteiten voor jonge collega's zou moeten organiseren. (Dit als tegenwicht tegen de studiedagen voor overleden ereleden, die de afgelopen jaren een heel zichtbare activiteit vormden.) Ook zal de uitgever van *Sociologie Magazine* zich gericht op jongere lezers (sociologiestudenten) gaan richten.

Bowen Paulle stelt dat de NSV meer krachtige en zichtbare standpunten moet gaan innemen. Hiermee kan zij bij sociologen het gevoel opwekken dat het een club is waar je bij wilt horen. *Van Hoof* meldt dat het bestuur over deze profilering na de zomer met de nieuwe ereleden in gesprek gaat.

4. Voordracht nieuwe voorzitter

Jan Willem Duyvendak is voorgedragen om de nieuwe voorzitter van de NSV te worden. De scheidende voorzitter, *Jacques van Hoof*, is verheugd dat nu een zittende hoogleraar, zelfs van de grootste sociologieafdeling in Nederland, bereid is gevonden om de kar te trekken. Dat is goed voor het aanzien van de beroepsvereniging. De ledenvergadering gaat met applaus met de benoeming van Duyvendak accoord.

5. Rondvraag

Bowen Paulle zegt dat hij met instemming heeft gehoord dat de NSV een kritisch standpunt heeft ingenomen over de eenzijdige Engelstalige publicatiedrift. *Geert de Vries* bevestigt dit en licht de door het bestuur gepleegde acties toe. Die zijn er met name op gericht om bij de universiteitsbestuurders erkenning te krijgen voor Nederlandse publicaties. De aanwezige leden onderstrepen met kracht de noodzaak en urgentie van deze acties: de binnenlandse infrastructuur van sociologietijdschriften staat op het spel. *Jaap Dronkers* wijst op de recente opheffing van *Migrantstudies*. Dat we dit laten gebeuren, is van de gekke. We zijn de Nederlandse media voor het publieke debat aan het leegeten. Door niet meer in het Nederlands te kunnen (willen, mogen) publiceren, geef je jezelf als land op. Hier moeten we als discipline stelling tegen nemen. *Jacques van Hoof* concludeert dat deze discussie een duidelijke aanbeveling aan het bestuur is om de acties met kracht voort te zetten.

Bart van Heerikhuizen wijst op de onderwijsvisitatie die in aantocht is. Er circuleert ten behoeve van de visitatiecommissie een nieuw 'disciplinespecifiek referentiekader', dat wellicht ook voor de beroepsvereniging van belang is.