

**Verslag van de Algemene Ledenvergadering van de Nederlandse Sociologische Vereniging
Amsterdam, 27 juni 2019**

Voorzitter: Godfried Engbersen
Verslag: Arie Glebbeek

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Hij laat weten dat secretaris Rie Bosman zich wegens persoonlijke omstandigheden moet verontschuldigen. Gelukkig is de oud-secretaris aanwezig om nog eens het verslag te maken.

2. Jaarverslag 2018

Uit het jaarverslag haalt de voorzitter een aantal belangrijke punten naar voren:

a. Het gestaag dalende ledenaantal, dat onophoudelijk zorgen blijft baren. Er is een nieuwe flyer gemaakt, maar die zal het tij niet keren. Suggesties hoe de NSV meer leden kan krijgen zijn zeer welkom.

b. Er zijn knopen doorgehakt in de relatie met Sociologie Magazine, waardoor beide partijen in een lossere verbinding weer een tijd met elkaar vooruit kunnen. Daarnaast is de relatie met Sociale Vraagstukken in een meer precieze overeenkomst vastgelegd. Nieuwe initiatieven (het Sociologenpanel) en plannen (een Nacht van de Sociologie) versterken de onderlinge banden. De publiekswaarde wordt door de gebruikers duidelijk geassocieerd met de sociologie. Een meer actieve werving van bijdragen van sociologen zal dit nog verder bevorderen.

c. Er is een langetermijnplanning tot stand gebracht voor de organisatie van de Dag van de Sociologie. De eerstvolgende tien locaties zijn vastgelegd.

d. Na lange voorbereiding lijkt in het najaar eindelijk begonnen te kunnen worden met nascholing in de sociologie. Het programma is klaar, alle sociologieafdelingen leveren een bijdrage. Sean Stevenson is aangesteld voor de organisatie en de werving. Nu is het zaak dat er voldoende deelname komt om van start te gaan.

Hierna volgt discussie over de aangehaalde punten. *Tanja van der Lippe* spreekt haar waardering uit over de manier waarop het bestuur, gegeven de verschillende opvattingen, de kwesties van Sociologie Magazine en Sociale Vraagstukken heeft opgelost. Ook prijst zij het initiatief voor de nascholing. *Willem de Koster* onderstreept dat de website Sociale Vraagstukken een belangrijk uithangbord is voor de discipline; de auteurs zijn enthousiast over de impact van hun bijdragen. *Herman van de Werfhorst* is bezorgd dat Sociologie Magazine door de lossere verbinding teveel van het vakgebied zal afdrijven. *Godfried Engbersen* antwoordt dat het de kunst zal zijn om de breedte van het veld goed te representeren in de inhoud en redactie. Maar er is een constructief overleg met de uitgever en de nieuwe hoofdredacteur.

Vervolgens komt het probleem met het ledental aan de orde. *Aat Liefbroer* meldt dat het NIDI het lidmaatschap van de medewerkers van de voor hen relevante beroepsvereniging sponsort. Zouden sociologieafdelingen dat niet ook moeten doen voor hun promovendi? Langs die weg zorg je voor het aankweken van een norm (de vanzelfsprekendheid van lidmaatschap) wat effectiever is dan allerlei incentives. *Herman van de Werfhorst* valt die opvatting bij, omdat de NSV aan directe belangenbehartiging toch niet veel kan doen. Allerlei andere suggesties komen hierop aansluitend ter tafel. *Jochem Tolsma* oppert dat de NSV meer netwerkbijeenkomsten zou kunnen organiseren. *Eva Jaspers* denkt dat er (nog) meer prijzen moeten komen om de zichtbaarheid te bevorderen. *Beate Völker* stelt dat alle medewerkers van een sociologieafdeling lid van de beroepsvereniging behoren te zijn. Dat brengt *Thomas Klijnstra* (bestuurslid namens de NVLM) op de gedachte dat er (veel) meer docenten maatschappijleer NSV-lid zouden kunnen worden. Kan de NSV niet meer voor hen gaan betekenen? Dit brengt de discussie op de positie van het vak maatschappijleer in de lopende curriculumherziening van het voortgezet onderwijs. Zou, zo meent *Herman van de Werfhorst*, de NSV niet actief moeten reageren op wat er thans gaande is met betrekking tot Curriculum.nu?

3. Financieel jaarverslag 2018 + contributie voor 2020

Penningmeester *Maarten Wolbers* licht toe dat er het afgelopen jaar weer een mooi overschot is geboekt na een tekort in het jaar daarvoor. Dit is niet aan de daadkracht van de penningmeester te danken, maar puur gevolg van het feit dat de Dag van de Sociologie in Nederland was gehouden in plaats van België. Twee van de drie jaar boeken we een overschot, eens in de drie jaar een tekort.

De kascommissie bestaande uit Vincent Buskens (UU) en Margriet van Hek (RU) heeft de stukken goedgekeurd.

Met het voorstel om de contributie in 2020 gelijk te laten wordt door de vergadering ingestemd.

4. Voordracht nieuwe bestuursleden

Thomas Klijnstra introduceert zich als nieuw bestuurslid namens de Nederlandse Vereniging voor Leraren Maatschappijleer. Hij is bestuurslid van de NVLM, docent maatschappijleer (al 13 jaar) en als vakdidacticus maatschappijleer en maatschappijwetenschappen verbonden aan de lerarenopleiding van de UvA. Zijn doel is om de relatie tussen NVLM en NSV weer intensiever te maken.

Vooraf in het bovenbouwvak Maatschappijwetenschappen (havo/vwo) zit veel sociologie en politicologie, maar het wordt door slechts 10% van de leerlingen gevolgd. Door dit gebrek aan volume is er weinig interesse van uitgeverij, waardoor er geen goed inleidend boek is ontwikkeld. Er zou hoognodig een betere inleiding moeten komen. Zou de NSV zich daar niet mee kunnen bemoeien?

Het gebied van Mens & Maatschappij is overigens het zieke kindje van Curriculum.nu, aldus Thomas. Dit proces van curriculumvernieuwing laat de vakgrenzen vervagen. Het woord 'sociologie' wordt niet meer gebruikt; ouders en leerlingen kunnen zich er straks niets meer bij voorstellen. Een (bijzondere) leerstoel voor maatschappijleer bij een sociale faculteit zou nuttig zijn om aan deze erosie tegenwicht te bieden. Daar is in het verleden meermalen over gesproken, maar het is tot dusver steeds gestrand.

5. Rondvraag / w.v.t.t.k.

Godfried Engbersen stelt dat de Nederlandse tijdschriften een bron van grote zorg blijven, maar dat er ondanks alle overleg geen doorbraken zijn bereikt. *Arie Glebbeek* herhaalt nog eens dat het abonnee-verdienmodel op zijn eind loopt en dat een vorm van institutionele financiering het enige reële perspectief is (zoals nu wordt uitonderhandeld voor de internationale tijdschriften). *Godfried Engbersen* voegt hier echter aan toe dat we er nog steeds niet in slagen tussen de deals van de universiteiten met de grote uitgevers te komen.

Herman van de Werfhorst wijst als alternatief op het model van Economisch-Statistische Berichten. Dat is gerelateerd aan de beroepsvereniging (de KVS) en weet zich te handhaven. Wellicht is een dergelijk intermediair tijdschrift ook voor ons een aantrekkelijke formule. Sociologen zouden dan echter meer van dat soort artikelen moeten gaan schrijven.