

Verslag van de Algemene Ledenvergadering van de Nederlandse Sociologische Vereniging
Antwerpen, 28 mei 2014

Voorzitter: Jan Willem Duyvendak
Verslag: Arie Glebbeek

1. Opening

Jan Willem Duyvendak brengt het in het Algemeen Jaarverslag opgenomen punt van het zoekgeraakte archief uitdrukkelijk onder de aandacht. Het bestuur wil hieromtrent nu verantwoording aan de ALV afleggen.

Arie Glebbeek licht de gang van zaken kort toe:

Bij de opheffing van SISWO in 2005 is het archief van de NSV zoekgeraakt. Het was de bedoeling dat het, na een grondige opschoning, zou worden ondergebracht bij het Noord-Hollands Archief in Haarlem. De opschoning heeft middels een dagenlange inspanning van de toenmalige secretaris plaatsgevonden en het resterende archief is verzendklaar in de kelders van SISWO achtergelaten. In 2012 is ontdekt dat het archief zich niet in Haarlem bevindt en naar zeggen van de archivaris daar ook nooit is aangekomen. Er zijn diverse naspeuringen verricht om het verdwenen archief dan wel de toedracht van de verdwijning te achterhalen. Deze hebben geen resultaat opgeleverd en het bestuur meent dat we aan het einde van onze mogelijkheden zijn gekomen. De meest aannemelijke verklaring is dat het archief door een communicatiestoornis niet door de bodes van SISWO is verzonden en in de kelders is achtergebleven, waar het een jaar later bij de oplevering van het pand is geruimd.

De aanwezige leden stemmen met deze conclusie in. *Pearl Dykstra* ziet nog een laatste strohalm in het SISWO-archief, dat bij het IISG zou zijn terechtgekomen. Zij zal daar via haar contacten navraag doen en het aan het bestuur laten weten als dat nog iets oplevert. *Update november 2014*: De navraag van Pearl Dykstra heeft ook niets opgeleverd. Het bestuur beschouwt daarmee het archief als definitief verloren.

2. Jaarverslag 2013

Het jaarverslag, met daarin bovenstaand punt, wordt goedgekeurd.

3. Financieel jaarverslag 2013 + contributie voor 2015

De penningmeester, *Maarten Wolbers*, licht het positieve resultaat over 2013 toe. Het is het tweede jaar op rij dat met een batig saldo kon worden afgesloten. De financiën zijn verder verbeterd door de afschaffing van de winstdeling van de Dag van de Sociologie met de organiserende instelling. Teruglopende ledenaantallen (contributies) kunnen dit positieve beeld in de komende jaren echter gemakkelijk doen omslaan.

Rudi Wielers meldt dat door een misverstand de kascommissie de stukken nog niet heeft kunnen controleren. En die commissie (bestaande uit hemzelf en Maurice Gesthuizen) heeft nog wel een paar vragen. Volgens Rudi betekent dit dat pas door de ALV van volgend jaar aan de penningmeester décharge kan worden verleend. *Pearl Dykstra* vindt dit echter onnodig omslachtig en stelt voor het bestuur te mandateren om, na goedkeuring van de kascommissie, zelf de décharge te verlenen. Dit voorstel wordt na stemming aangenomen. Ook met de voorgestelde kleine contributieverhoging voor 2015 wordt ingestemd.

De voortdurend teruglopende ledenaantallen baren de vergadering evenwel zorgen. *Jeroen Winkels* wijst op de enorme doorstroom onder de jonge leden. Jonge sociologen worden met andere woorden wel lid, maar ze blijven het niet. *Jan Willem Duyvendak* benoemt de gestage daling van het ledental als een bedreigende ontwikkeling voor de NSV. Het bestuur gaat na de zomer voorstellen ontwikkelen om hier iets tegen te doen.

4. Voordracht nieuw bestuurslid

Na een periode van acht jaar heeft Ineke Maas afscheid genomen van het bestuur. De voorzitter dankt haar (in afwezigheid) voor haar grote inzet. De vergadering gaat akkoord met de benoeming van Anne Roeters als nieuwe vertegenwoordiger van Utrecht in het bestuur. Ook gaat de vergadering akkoord met de voorgestelde verlenging van de bestuurstermijn van Jeroen Winkels en Arie Glebbeek.

5. Rondvraag / w.v.t.t.k.

De ALV wordt doorgaans slechts matig bezocht, zeker wanneer deze (zoals dit jaar) in België plaatsvindt. *Renske Keizer* vraagt zich af of we niet iets kunnen verzinnen om meer mensen bij deze jaarvergadering te krijgen. *Jan Willem Duyvendak* antwoordt dat feitelijk geen ander tijdstip beschikbaar is dan de lunchpauze tijdens de Dag van de Sociologie. Tenzij, zo brengt *Marjolein Broese van Groenou* in, we er een meerdaags congres van zouden maken. Deze optie is vorig jaar echter weer eens uitvoerig door het bestuur besproken en als onhaalbaar van de hand gewezen.

Rudi Wielers wijst op de bloeiende publiekswebsite *Me Judice* van de economen. Daarop worden korte opiniebijdragen geplaatst, soms als aftreksel van een uitvoeriger rapport of artikel, soms als volledige versie van een nog korter krantenartikel. Ook korte videoboodschappen vinden er een plek. Bij elkaar geeft het een goed (en goed bekeken) beeld van de actuele discussies die in de economenkring worden gevoerd. De vraag rijst of wij sociologen ook niet zoiets zouden moeten hebben.

Als voorzet tot een antwoord suggereert Rudi dat *Sociale Vraagstukken* wellicht tot een dergelijke website annex populair-wetenschappelijk tijdschrift kan worden omgebouwd, eventueel in samenwerking met *Sociologie Magazine*. De hoofdredacteur van SM, *Ellie Smolenaars*, antwoordt daarop dat *Me Judice* inderdaad mooi en aansprekend is, maar dat *Sociale Vraagstukken* te exclusief gericht is op de uitvoeringspraktijk van sociale professionals. *Arie Glebbeek* stelt dat ook de wetenschappelijke sociologietijdschriften en/of hun uitgevers een dergelijke publieksstrategie tot hun taak zouden kunnen rekenen. *Jan Willem Duyvendak* besluit dat het bestuur hierover wel wil gaan nadenken, mede in het licht van de bestaande zorgen over de Nederlandstalige tijdschriften.