

Juryrapport NSV Research Master Scriptie prijs 2024



De jury voor de NSV Research Master Scriptie prijs 2024 heeft besloten de prijs toe te kennen aan:

Anuschka Peelen

Voor de scriptie getiteld

A changing climate change climate? A meta-analysis of (polarization in) climate change attitudes 1986-2022.

In een jaar dat studenten hun grote maatschappelijke en wetenschappelijke betrokkenheid tonen, en de universiteiten die worstelen met hun rol in het publieke debat, werd de jury uitgenodigd om een selectie van sterke research master scripties in de Sociologie te beoordelen. Deze scripties tonen de rijkheid van onze discipline, zowel in de vraagstukken die behandeld worden, als de methoden om de sociale puzzels te analyseren. Dit jaar was het aan de jury de taak om een zestal scripties te lezen. De nominaties waren, genoemd in alfabetische volgorde:

- Charlotte Boin (Erasmus Universiteit Rotterdam) - Stigmatizing and Punishing the Unvaccinated: Exploring the motivations behind social exclusion in times of adversity.
- Yuxuan Jin (Universiteit Utrecht) - The Association Between Parenthood and Health: A Comparison of People in Same-Sex and Different-Sex Relationships.
- Stella Maria Marceta (Tilburg University) - Parental relationship conflict and adult child relationship problems. Does partner selection explain the intergenerational transmission of relationship conflict?
- Anuschka Peelen (Radboud Universiteit Nijmegen) - A changing climate change climate? A meta-analysis of (polarization in) climate change attitudes 1986-2022.
- Tania Hahn Utrero (Universiteit Groningen) - The Impact of Contextual Changes on Hate Crimes Across Different Targeted Minority Groups. A Study of Adolescent Hate Crime in Counties of Lower Saxony, Germany.
- Louis Zimmann (Universiteit van Amsterdam) - Selling Access to an Authentic Self: Between authenticity and commerce on OnlyFans.

Deze scripties voldeden ruimschoots aan de criteria die ten grondslag liggen om geselecteerd te worden voor de prijs. De criteria zijn algemeen geformuleerd en beknopt om zo de voornoemde rijkheid en diversiteit van onze discipline qua analytische aanpak en methoden de ruimte te geven. De te bekronen thesis moet sociologisch zijn, moet tegelijkertijd een theoretische en empirische inzet hebben, en moet bij voorkeur ook maatschappelijk relevant zijn en een publiek belang dienen; daarbij moet de thesis getuigen van sociologisch vakmanschap en goed geschreven zijn.

De jury van dit jaar bestond uit:

- Gerbert Kraaykamp (Radboud Universiteit Nijmegen, jurylid)
- Mine Kühn (Tilburg Universiteit, jurylid)
- Bram Lancee (Universiteit van Amsterdam, jurylid)
- Thijs Lindner (Erasmus Universiteit Rotterdam, voorzitter en jurylid)
- Paulina Pankowska (Utrecht Universiteit, jurylid)

De jury kreeg ondersteuning van secretaris Jasper Muis (Vrije Universiteit).

De rijke wetenschappelijke interesse en maatschappelijke betrokkenheid van de studenten vertaalde zich duidelijk naar deze lijst van genomineerden. Zo werd de jury uitgenodigd om te lezen over de percepties van gevaccineerde mensen over ongevaccineerde mensen, of er gezondheidsverschillen zijn tussen ouders uit een hetero- of homokoppel, of de selectie van een partner onder ouders impact heeft op een eventuele conflictueuze relatie van het kind, over polarisatie onder de bevolking over klimaatopvattingen, over de relatie tussen het plegen van haatmisdrijven en structurele maatschappelijke bedreiging, en over betekenisgeving onder de online gemeenschap van queer *OnlyFans* creators.

De zes genomineerde scripties stelde de commissie voor een beproeving, aangezien de kwaliteit van eenieder hoog was, en er een aantal duidelijke kanshebbers voor de prijs waren. Toch was de jury het meest lovend over één scriptie en dat betrof het werk van **Anuschka Peelen**.

De scriptie van Anuschka Peelen levert een belangrijke maatschappelijke en wetenschappelijke bijdrage door inzicht te geven over hoe Nederlanders verschillend denken over klimaatverandering en hoe zich dit in de afgelopen decennia heeft ontwikkeld.

Omdat de media vaak spreekt over een sterke toenemende maatschappelijke polarisatie over klimaatverandering, is dit het vertrekpunt van haar onderzoek: een empirische analyse van de ontwikkeling in publieke opinie over dit onderwerp. De scriptie zet sterk uiteen wat de waarde van sociologisch onderzoek is voor het begrijpen en inzicht bieden in een fundamenteel probleem wat alle domeinen van de samenleving aangaat. Ze doet daarbij goed werk om de bestaande literatuur te beschrijven en biedt resultaten die belangrijke wetenschappelijke en maatschappelijke implicaties hebben. Er worden daarbij verschillende datasets geanalyseerd en ze maakt grondig gebruik van bestaand Nederlands surveyonderzoek. Hierbij worden innovatieve statistische technieken op een overtuigende

wijze toegepast om heldere en overzichtelijke bevindingen te rapporteren die tot prangende conclusies en implicaties leiden.

Zo vindt Anuschka dat er, gemiddeld genomen, geen wezenlijke verandering is geweest in de opvattingen van de Nederlandse bevolking over klimaatverandering en dat er, opvallend genoeg, een afname is in de polarisatie over dit vraagstuk. Daarbij wordt het beeld dat vaak in de media wordt geschilderd genuanceerd en biedt de scriptie een wezenlijke aanvulling op bestaand onderzoek van, onder andere, het SCP. De scriptie toont de complexiteit van dit probleem en weet daarbij toch op een heldere en pakkende manier inzicht te bieden in dit urgente vraagstuk.

De jury had daarom veel lof voor deze prachtige scriptie van Anuschka Peelen. Van harte gefeliciteerd met de geweldige prestatie!