

De NSV artikelprijs wordt uitgelooft aan het beste artikel dat is gepubliceerd in de jaargangen 2014 tot en met 2015 in een van de vier Nederlandstalige wetenschappelijke Sociologie tijdschriften:

- Beleid en Maatschappij
- Mens en Maatschappij
- Sociologie
- Tijdschrift voor Arbeidsvraagstukken

In totaal werden in de jaargangen 2014 en 2015 in deze vier tijdschriften 94 artikelen gepubliceerd, waaruit de redacties van elk tijdschrift ieder een artikel mocht nomineren. Genomineerd werden, en daarmee tot de top 4 Nederlands-talige artikelen behoren:

- Arbeid- en zorgbeleid in de participatiesamenleving, door MaraYerkes en Laura Den Dulk.
- Opleidingshomogamie in Nederland revisited, geschreven door Matthijs Kalmijn en Wilfred Uunk
- Verloren en gevonden in kwantificatie: het dubbellevens van een index in de Amsterdamse Wijkaanpak geschreven door Mandy de Wilde & Thomas Franssen,
- De Collectieve Horeca Ontzegging: uitsluiting uit de publieke ruimte? Door Marc Schuilenburg en Ronald van Steden

Alle vier genomineerde artikelen behandelen sociologische problemen die erg beleidsrelevant zijn. Zij laten soms zien hoe het beleid de beleidsdoeleinden niet realiseert, hoe maatschappelijke problemen ontstaan vanuit andere mechanismen dan gedacht, en hoe beleid onvoorziene negatieve neveneffecten kan hebben. De jury, bestaande uit

Jacques van Hoof, Ineke Maas, Christian Broer, Duco Bannink en voorgezeten door Frans Stokman,

is dan ook van mening dat zij met de vier voordrachten een interessante selectie uit sociologische beleidsgerichte artikelen heeft kunnen maken.

De winnaars van de artikelprijs 2016 zijn Matthijs Kalmijn en Wilfred Uunk met hun artikel Opleidingshomogamie in Nederland revisited. Stabiliteit of toenemende segmentatie op de huwelijksmarkt, verschenen in Mens en Maatschappij.

In het winnende artikel worden trends in opleidingshomogamie tussen 1960 en 2010 geanalyseerd. Naast de relatieve homogamie - de tendens om binnen de eigen groep te trouwen, gegeven het aantal kandidaten - analyseren zij patronen en trends in absolute homogamie. Hiermee tonen zij aan dat er geen uniforme toe- of afname is in sociale segmentatie op huwelijksmarkten is waar te nemen, maar dat veranderingen vooral afhangen van het aanbod van mogelijke trouwpartners en minder van preferenties voor homogamie.

De Jury prijst het artikel om zijn vernieuwende theoretische en methodische kwaliteit. Het artikel levert belangrijke nieuwe inzichten in een steeds actueler thema waarvan het steeds

duidelijker wordt dat het de kern van het functioneren van een activerende verzorgingsstaat raakt. Een helder opgebouwd en goed geschreven artikel met genuanceerde conclusies. Dat laatste mede door het belangrijke onderscheid tussen relatieve en absolute homogamie.