

Juryrapport NSV Masterthesisprijs 2025

Uitgesproken op 19 juni 2025 door Ruud Wouters,

voorzitter van de jury van de Masterthesisprijs



Waarde collega's, het is mij een eer en een genoegen om hier vandaag op de dag van de sociologie de prijs voor de beste Masterscriptie te mogen uitreiken.

Enkele weken geleden boog een groep dappere juryleden—afgevaardigen van elke Nederlandse Universiteit met een sociologieprogramma—zich over het allerbeste wat onze studenten masterproefgewijs te bieden hebben. 7 universiteiten stuurden met andere woorden hun 7 strafste masterproeven de vuurlinie in, alwaar 7 juryleden van diezelfde universiteiten zouden uitmaken wie er nu als Winnaar uit de bus zou komen. Belangrijk: elk jurylid las slechts 6 masterscripties—de thesis van de thuisuniversiteit lieten we aan ons voorbij gaan, mogelijke vooringenomenheid werd op die manier procedureel kalltgesteld. Thesissen werden beoordeeld op basis van theoretische sofisticatie, empirisch vernuft, maatschappelijke relevantie en wetenschappelijke belang, alsook stijl; en dit alles onder het coördinerend en goedkeurend oog van secretaris Jasper Muis, waarvoor dank.

De genomineerden voor de masterscriptieprijs 2025 zijn:

- Hannah Hartgering, Universiteit Utrecht, over ethnische discriminatie in de werkplaats bij de gemeente Amsterdam
- Sophie Verhoeve, Radboud Universiteit, met een scriptie over de normative werking van multicultureel immigratiebeleid, meer bepaald op attituden tov migranten.
- Mala Iyer, Erasmus Universiteit, met werk over raciale oppressie en degressief wit slachtofferschap
- Kayleigh Vissenbergh, Tilburg University, over de ervaringen van mannelijke en vrouwelijke lokale politici en de combinatie van hun ambt met het ouderschap
- Guido Dirven, Vrije Universiteit Amsterdam, over hoofdtelefoongebruik en de sociale tragedie van de fysieke publieke ruimte
- Maxim de Heer, Universiteit van Amsterdam, over eten en de identiteitsconstructie van migranten in Palermo,
- En ten slotte, Bauke van der Kooij, Groningen, over arbeidsmarktveranderingen en sociale cohesie in IJslandse kustgemeenschappen.

Aan al deze genomineerden: wat hebben jullie dat ongelooflijk knap gedaan. Stuk voor stuk zijn het prachtige werkstukken geworden, die getuigen van nieuwsgierigheid, een kritische

academische en analytische reflex, maatschappelijke bekommernis, rigoureuze dataverzameling en dito verwerkingprocedures, en ongebreidelde creativiteit; kortom, al deze thesissen zijn prachtige illustraties van sociologische verbeeldingskracht in de onderzoekspraktijk gebracht. Het neusje van de zalm, de creme de la creme. Het lezen en beoordelen van jullie werk vervulde ons juryleden oprecht met fierheid over wat voor moois sociologiestudenten allemaal voort kunnen brengen. Proficiat. Geef ze asjeblief een daverend applaus.

Maar nu: de apotheose. Welke scriptie was nu 'the best of the best?' Met 5 vermeldingen in de top 3 en maar liefst drie nummer 1 noteringen stak één werk er met kop en schouders bovenuit. Een warm applaus voor: 'Navigating Dual Roles' van Kayleigh Vissenbergh!

Proficiat Kayleigh, ik heb hier een beknopte bloemlezing uit het juryrapport met allerlei moois over je scriptie. Zo zeggen de juryleden:

- De scriptie behandelt een maatschappelijk urgent en actueel vraagstuk: hoe gemeenteraadsleden met jonge kinderen omgaan met de spanningen tussen politieke verantwoordelijkheid en ouderschap.
- De juryleden roemen je thesis voor de heldere afbakening, scherpe focus en een ijzersterk uitgewerkt theoretisch kader dat op originele en overtuigende wijze de theorie van greedy institutions verbindt met die van role-conflict theorie.
- De juryleden prijzen je ook voor je uitzonderlijk kwalitatief vakmanschap. Niet alleen omwille van je heldere en doelgerichte sampling van gemeenteraadsleden, maar ook in hoe je respectvol en genuanceerd de perspectieven van de respondenten analyseert en presenteert, met daarbij horend een uitstekende reflectie op de positie van jezelf als onderzoeker, inclusief de invloed van persoonlijke achtergrond en aannames.
- Tenslotte vernoemen de juryleden ook de vertaalslag van onderzoeksbevindingen naar beleid en praktijk als een grote sterkte van je thesis.

Kortom, Kayleigh, je leverde een helder, doordacht en genuanceerd werkstuk af dat getuigt van academische volwassenheid én betrokkenheid, met de inzet van originele theorie, rijk veldmateriaal, een uitzonderlijk niveau van reflectie en concrete praktijkaanbevelingen. Die NSV masterscriptieprijs heb je dus dubbel en dik verdiend. Proficiat!