

## Juryrapport NSV Masterthesisprijs 2024



Uitgesproken op 11 juni 2024, tijdens de Dag van de Sociologie in Nijmegen, door Inge Sieben, voorzitter van de jury.

De Nederlandse Sociologische Vereniging is ieder jaar op zoek naar de beste sociologische masterscriptie. Ook dit jaar hebben de zeven masteropleidingen in de sociologie die Nederland kent ieder hun beste scriptie genomineerd. Deze scripties zijn zorgvuldig beoordeeld door een zevenkoppige jury bestaande uit Maurice Gesthuizen, Gijs Huitsing, Tim van Meurs, Marlou Ramaekers, Tali Spiegel, Charlotte Waltz en ikzelf, ondersteund door de secretaris van de NSV masterscriptieprijs Jasper Muis. De juryleden waren afkomstig van alle afdelingen sociologie in Nederland en hebben de scriptie van hun eigen programma niet beoordeeld.

Wat maakt een scriptie nu prijswaardig? De jury zocht naar een sociologische scriptie met zowel een theoretische als empirische insteek, bij voorkeur ook maatschappelijk relevant en een publiek belang dienend. Bovendien moest de scriptie getuigen van sociologische kunde en goed geschreven zijn. Alle genomineerde scripties hebben duidelijke kwaliteiten op deze terreinen, en de jury heeft ze met veel genoegen gelezen.

De nominaties dit jaar waren (in alfabetische volgorde):

- Liew Pei Chin van de Universiteit Utrecht met de scriptie "*Effect of protest participation and community involvement on youth's life satisfaction and role of Transnational Social Movement Organizations (TSMO)*". De jury vond deze scriptie theoretisch zeer de moeite waard en was lovend over de toegepaste Coleman boot.
- Dominique Burggraaff van de Radboud Universiteit Nijmegen schreef een scriptie over "*De achtergestelde en ongehoorde burger? Een studie naar ontvankelijkheid van Nederlandse burgers voor ondermijnende complottheorieën vanuit sociale en politieke functies*". De jury roemt de uiterst prettige en duidelijke schrijfstijl van deze scriptie die methodologisch goed in elkaar steekt en een zeer hedendaags thema behandelt.

- De scriptie van Emma Fritz van de Erasmus Universiteit Rotterdam is getiteld “ *The (Re)production of ‘Normal’ Sexuality: A Study on Sexuality Education for Students with Disabilities*”. De jury was onder de indruk van de veelheid aan methoden die in deze scriptie gebruikt worden (namelijk analyse van interviews, participerende observatie en discours analyse) en de aandacht die gegeven wordt aan dit onderwerp en deze specifieke, veelal onderbelichte, onderzoekspopulatie.
- Ook de scriptie van Margot Keijzer van Tilburg University behandelt een actueel onderwerp: “ *Bridging the Gap: Unraveling Mini-Publics, Political Trust, and Affective Polarization in Dutch Democracy: A Qualitative Research*”. De jury was zeer te spreken over het theoretisch deel van deze goed geschreven scriptie, waarbij de literatuur en concepten sterk uiteengezet en met elkaar verbonden worden.
- Lars Levering van de Vrije Universiteit schreef een scriptie over “ *De invloed van Covid-19 op de school-naar-werktransitie van gediplomeerde jongeren*”. De jury vond deze scriptie methodologisch heel sterk: er werden complexe analysetechnieken gebruikt die om zeer gedegen kwantitatieve kennis vragen, terwijl de resultaten van deze analyses op een toegankelijke, duidelijke manier beschreven worden.
- De scriptie van Marta Saletti van de Universiteit van Amsterdam is getiteld “ *Market-oriented welfare restructuring and State-led urban renewal: a comparative investigation of social mixing policies in Milan and Amsterdam*”. De jury vindt dat deze scriptie getuigt van veel kennis over het beleid rond de huizenmarkt in Milaan en Amsterdam en roemt het vermogen om feitelijke kennis te verbinden aan theoretische kennis.
- En ten slotte de scriptie van Sverre Veenstra van de Rijksuniversiteit Groningen met als titel “ *De invloed van vakbonden en ondernemingsraden op de monitoring van trainingsbehoeften binnen Nederlandse organisaties*”. Deze scriptie is zowel theoretisch als methodologisch heel helder en precies uitgewerkt. De jury was ook zeer onder de indruk van de goede discussie sectie, die blijkt geeft van diepgaand sociologisch en methodologisch inzicht.

Zoals u merkt, zijn deze zeven scripties van een hoog niveau en weerspiegelen ze de grote diversiteit aan onderwerpen, theoretische perspectieven en methodologische technieken die de Nederlandse sociologie rijk is. De jury had dan ook geen eenvoudige taak om de beste Nederlandse sociologie masterscriptie te kiezen, maar is toch in haar taak geslaagd. Eén scriptie stak namelijk boven de rest uit. Deze scriptie werd door de jury geroemd om het innovatief conceptuele kader dat een duidelijke theoretische uitbreiding op bestaande theorieën biedt. De scriptie is sterk deductief van aard en tegelijkertijd rijk in de onderbouwing en argumentatie. De analyses zijn van een hoog niveau voor een master student en worden helder beschreven. Maar de jury is met name gecharmeerd van de goed geschreven discussie en conclusie sectie aan het einde van de scriptie, waar de auteur de veelal niet-significante resultaten bespreekt en de theoretische implicaties hiervan illustreert, en dit prachtig presenteert als een bevinding op zich. Een waar voorbeeld voor veel

sociologen die kwantitatief onderzoek doen en die meestal toch even binnensmonds willen vloeken wanneer ze op niet-significante resultaten in hun onderzoek stuiten. Hulde!

De winnaar van de NSV Masterthesisprijs 2024 is: Sverre Veenstra van de Rijksuniversiteit Groningen met de scriptie getiteld "*De invloed van vakbonden en ondernemingsraden op de monitoring van trainingsbehoeften binnen Nederlandse organisaties*". Van harte gefeliciteerd!