

## Juryrapport NSV-Masterthesisprijs 2020



Het is inmiddels een vaste traditie dat de Nederlandse Sociologische Vereniging elk jaar de beste sociologische masterthesis bekroont die in het voorafgaande jaar aan een Nederlandse universiteit is geschreven. Daartoe nodigt zij elk van de opleidingen Sociologie uit, de beste thesis voor te dragen, afgerond aan de eigen universiteit. Voor de prijs van 2020 zijn de volgende zeven theses voorgedragen:

- Anne Lisa Mudde: *“Een groot hart en je moet tegen viezigheid kunnen”*. Een kwalitatief onderzoek naar de interacties en ervaringen van mbo-studenten tijdens hun stage in de ouderenzorg (VU Amsterdam).
- Renske Brands: *Taking and Giving: Public Goods Dilemmas in the Online World of Rating and Ranking. A research on (un)motivated behavior on restaurant review platforms* (UvA Amsterdam).
- Koen Wouda: *Steun aan de PVV. Het effect van de ervaren etnische diversiteit in de buurt, het hebben van contact met etnische minderheden en de houding ten opzichte van immigranten op het stemmen op de PVV* (RUG Groningen).
- Kristel Nas: *Een buitenlandse studie-ervaring voor iedereen (?)*. Een kwantitatief onderzoek naar de inclusiviteit rondom het ouderlijk opleidingsniveau van het Erasmus+-mobiliteitsprogramma voor studenten in het hoger onderwijs (RU Nijmegen).
- Roland van Eijk: *Queer en moslim: een onverenigbare combinatie? Een onderzoek naar de invloed van homonationalisme op de identiteiten en gevoelens van belonging van queer moslims in Nederland* (EUR Rotterdam).
- Amella Mesic: *Are women fighting for acceptance in the boxing world? A study on the development of women's participation in boxing, and boxers' attitudes toward this development* (TiU Tilburg)
- Jorien van Treeck: *Aan motivatie geen gebrek. Een kwalitatieve studie over de weg naar arbeidsparticipatie van Eritrese en Syrische vrouwen* (UU Utrecht)

De NSV vraagt ook elk jaar aan elke opleiding Sociologie om een jurylid af te vaardigen. Dit jaar bestond deze afvaardiging uit Jasper Muis (Vrije Universiteit Amsterdam), Sara Geven (Universiteit van Amsterdam), Gijs Huitsing (Rijksuniversiteit Groningen), Lieselotte Blommaert (Radboud Universiteit Nijmegen), Jennifer Holland (Erasmus Universiteit Rotterdam), Katya Ivanova (Tilburg University) en Luuk Mandemakers (Universiteit Utrecht).

Elk jurylid heeft zich over zes thesissen gebogen: de thesis van de eigen opleiding werd niet beoordeeld. De te bekronen thesis moet sociologisch zijn, een theoretische en empirische inzet hebben, en moet bij voorkeur ook maatschappelijk relevant zijn en een publiek belang dienen. Daarbij moet de thesis getuigen van sociologisch vakmanschap en goed geschreven zijn.

Alle inzendingen waren volgens de jury van een hoog niveau. Nadat elk jurylid zijn of haar top-3 had doorgegeven en de balans werd opgemaakt door de secretaris van de jury – deze taak werd uitstekend vervuld door Mariska van der Horst (NSV Bestuur) – bleek niettemin een duidelijke winnaar uit de bus te komen. Uit de beoordelingen en toelichtingen van de juryleden bleek dat zowel nummer één als nummer twee boven de rest uitstaken. Voordat we de winnaar bekend maken, willen we daarom ook graag de thesis die de tweede plek behaald heeft kort uitlichten.

De thesis die op de tweede plek eindigde is *“Een groot hart en je moet tegen viezigheid kunnen”*, geschreven door Anne Lisa Mudde (Vrije Universiteit Amsterdam). Haar thesis onderzoekt de ervaringen van mbo-studenten tijdens hun stage in de ouderenzorg en maakt zodoende een mooie link tussen het middelbaar onderwijs en werken in de zorg.

De studie is zeer goed geschreven en heeft een zeer helder opgebouwd theoretisch kader, met als prachtige invalshoek de concentratie op het aanpassingsvermogen van deze studenten. Het bevat een mooie en nieuwe toepassing van fundamentele sociologische theorieën; drie verschillende benaderingen worden uitstekend gecombineerd en de studie bevat tegelijkertijd een duidelijke en goed onderbouwde reflectie op de participatieve observatie.

De jury was ook erg onder de indruk van het methodologische/empirische niveau van de thesis. De onderzoeker is op een zeer systematische manier te werk gegaan, waarbij zij niet alleen extreem veel informatie heeft vergaard, maar deze informatie ook op erg hoog niveau heeft gecodeerd en geanalyseerd. De bevindingen zijn op een heldere wijze in verschillende thema's gepresenteerd, en laten duidelijk zien dat de onderzoeker in relatief korte tijd écht een expert is geworden.

Tot slot spreekt de maatschappelijke relevantie van dit onderwerp vanwege de huidige omstandigheden natuurlijk voor zich. De bevindingen zijn belangrijk voor het begrijpen van het emotiemanagement van zorgpersoneel. Gezien de enorme druk op de zorg zijn de aanbevelingen om uitval in de opleiding te voorkomen van groot

maatschappelijk belang. Al met al een prachtige thesis dus. Maar zoals Henny Huisman al zei: er kan maar één de winnaar zijn.

De thesis die dit jaar bekroond wordt is “*Aan motivatie geen gebrek*”, geschreven door Jorien van Treeck (Universiteit Utrecht). Deze thesis getuigt op alle terreinen van uitmuntend sociologisch vakmanschap. Het onderzoek richt zich op de kansen en belemmeringen van integratie van Syrische en Eritrese vrouwen op de arbeidsmarkt. Het is erg prettig geschreven, goed gestructureerd en heeft een belangrijke maatschappelijke meerwaarde. De gebruikte theoretische inzichten en de empirische bevindingen dienen allemaal heel duidelijk ter beantwoording van de onderzoeksvraag; op basis hiervan komt de studie tot zeer waardevolle en bruikbare inzichten.

Allereerst legt de auteur de bijdrage van haar onderzoek glashelder uit. Zowel de maatschappelijke als wetenschappelijke relevantie van het onderzoek worden op overtuigende wijze geïdentificeerd en op basis daarvan worden heldere onderzoeksvragen geformuleerd. De studie gaat in op een actuele maatschappelijke kwestie en concreet beleidsmatig probleem – de geringe arbeidsmarktintegratie van met name vrouwelijke statushouders en de behoefte aan kennis hierover, die gebruikt kan worden bij aanpassingen van het inburgeringssysteem. Naar de integratie van Syrische en Eritrese vrouwen op de arbeidsmarkt is nog weinig onderzoek gedaan, terwijl die integratie zo belangrijk is zowel voor het welbevinden van deze vrouwen als voor de maatschappij.

In het theoretische deel van het onderzoek presenteert de auteur eerst waardevolle informatie over de beleidscontext en vervolgens over theoretische inzichten die relevant zijn voor dit onderzoek. Die twee delen worden ook op een zinvolle manier aan elkaar gerelateerd. De studie geeft een heel helder overzicht van bestaand onderzoek, maakt heel mooi inzichtelijk welke kennis ontbreekt en beargumenteert overtuigend hoe het onderzoek en de daarbij gekozen aanpak bijdraagt aan meer inzicht op dit gebied.

Ook het empirische onderzoek dat in het kader van deze thesis werd uitgevoerd en de verslaglegging daarvan getuigen van enorm sociologisch vakmanschap. De onderzoeksmethoden passen uitstekend bij de onderzoeksvraag. De verslaglegging van de dataverzameling en de analyse van die data is transparant en laat zien dat de onderzoeker over buitengewoon goede vaardigheden op dit gebied te beschikt. De door de auteur verzamelde data voor dit onderzoek – 18 Syrische en Eritrese vrouwen zijn geïnterviewd – worden op een consciëntieuze manier door haar geanalyseerd, en zij houdt daarbij kwaliteitscriteria voor kwalitatief onderzoek in acht. Er is ook duidelijk aandacht voor deviant cases in de beschrijving van de resultaten.

Ten slotte volgt een goede kritische reflectie op de onderzoeksresultaten waarin er een sterke terugkoppeling plaatsvindt naar de onderzoeksvragen en het doel van de studie. Vervolgens worden er daarna op een heldere manier conclusies getrokken en waardevolle beleidsmatige aanbevelingen gedaan. Het is de student hierbij ook gelukt om met een nieuw mechanisme te komen dat belangrijk is voor de arbeidsparticipatie van

vrouwen (werkcultuur in het land), waarvoor in de huidige literatuur nog weinig aandacht is. Het onderzoek levert daarmee heel concrete inzichten en adviezen op over hoe aanpassingen van het inburgeringssysteem ertoe kunnen bijdragen dat vrouwelijke statushouders beter ondersteund worden op hun weg richting arbeidsmarktparticipatie.

Kortom, er is heel veel lof vanuit de jury voor dit prachtige onderzoek van Jorien van Treeck. Normaal gesproken zou de voorzitter van de jury haar nu verzoeken om onder luid applaus de prijs in ontvangst te komen nemen, maar dat applaus moet deze keer helaas achterwege blijven. Onze felicitaties zijn echter niet minder welgemeend: van harte proficiat met deze schitterende prestatie!