

Juryrapport NSV-Masterthesisprijs 2021

Uitgesproken op 10 juni 2021 door dr. Thomas Swerts, voorzitter van de jury



Ieder jaar bekroont de Nederlandse Sociologische Vereniging de beste sociologische masterthesis die in het voorafgaande jaar aan een Nederlandse universiteit is geschreven. Daartoe nodigt zij elk van de opleidingen Sociologie uit, de beste thesis voor te dragen, afgerond aan de eigen universiteit. Voor de prijs van 2021 zijn de volgende zeven theses voorgedragen:

- Fabian Holle: *Queer creations between a rock and a hard place: Art practicing LGBTQ+ forced migrants unsettling Dutch hegemonies* (VU Amsterdam).
- Esmee van Selst: *When in doubt, just follow the crowd: A phenomenological study into the (inter) subjective dynamics between the (social) environment and cyclists in Amsterdam* (UvA Amsterdam).
- Marilie Odding: *Geluk ligt op straat: De invloed van sociale identiteit, sociale tevredenheid en de duur van dak- en thuisloosheid op het geluk van dak- en thuislozen* (RUG Groningen).
- Myrthe Hendrix: *Zwanger op de werkvloer: dat baart zorgen. Evaluatie van de mate waarin voorlichtingsmaatregelen aan vrouwen effectief zijn in de aanpak van zwangerschapsdiscriminatie* (RU Nijmegen).
- Paulien van Muijlwijk: *Educating normal sexuality: A discourse analysis of high school sexuality education in the Netherlands* (EUR Rotterdam).
- Yentl Schoe: *Studying abroad: the time of your life or running straight home? A sociological analysis of the initial adaptation process of Dutch international exchange students* (TiU Tilburg)
- Eline Ernst: *“Gelet op de aard en ernst van het bewezenverklaarde”; Een kwantitatief onderzoek naar de kwaliteit, begrijpelijkheid en acceptatie van de straftoemeting* (UU Utrecht)

De NSV vraagt ook ieder jaar aan elke opleiding Sociologie om een jurylid af te vaardigen. Dit jaar bestond deze afvaardiging uit Rene Bekkers (Vrije Universiteit Amsterdam), Bo Paulle (Universiteit van Amsterdam), Gijs Huitsing (Rijksuniversiteit

Groningen), Roza Meuleman (Radboud Universiteit Nijmegen), Thomas Swerts (Erasmus Universiteit Rotterdam), Tim Reeskens (Tilburg University) en Amy Nivette (Universiteit Utrecht). Mariska van der Horst (bestuur NSV) nam de taak van secretaris van de jury op zich. De opdracht voor de jury was hetzelfde als voorgaande jaren: beoordeel alle thesissen behalve die van de eigen opleiding. De te bekronen thesis moet sociologisch zijn, een theoretische en empirische inzet hebben, en moet bij voorkeur ook maatschappelijk relevant zijn en een publiek belang dienen. Daarbij moet de thesis getuigen van sociologisch vakmanschap en goed geschreven zijn.

De jury heeft zich over deze moeilijke taak gebogen en iedere thesis had (zeer) mooie aspecten. Desondanks stak er één thesis bovenuit; die van Myrthe Hendrix over zwangerschapsdiscriminatie. Zwangerschapsdiscriminatie is een belangrijk maatschappelijk probleem dat nog onvoldoende erkend wordt. De bevinding dat 43% van de werkende vrouwen in Nederland hier in een of andere vorm mee te maken kreeg in de periode 2007-2019 onderstreept dit gegeven. In respons op deze vaststelling werd een actieplan opgenomen in het regeerakkoord. Dit kwantitatief effectevaluatieonderzoek bouwt verder op het eerder gedane onderzoek door te vragen hoe effectief de voorlichtingsmaatregelen uit het actieplan nu daadwerkelijk zijn en of er al dan niet verschillen tussen vrouwen met andere kenmerken zijn inzake het herkennen en melden van discriminatie. Naast de vraag of het meemaken van discriminatie ook leidt tot het herkennen en melden ervan, is gekeken naar de mediërende rol van status en kennis.

De maatschappelijke relevantie van dit scriptie-onderzoek staat buiten kijf. De academische relevantie wordt goed gesitueerd binnen de Belgische en Nederlandse sociologische literatuur. De methodologische opzet van de studie is helder en de studie blinkt uit in de gedegen analyses met uitgebreide maar relevante appendices. Ook voor mensen die geen expert terzake zijn, zijn de bevindingen makkelijk te begrijpen. Het beleid om zwangerschapsdiscriminatie te verminderen blijkt niet effectief te zijn. Het percentage van de Nederlandse vrouwen dat te maken krijgt met zwangerschapsdiscriminatie is onveranderd hoog. Uit een kennistest blijkt wel dat vrouwen meer kennis hebben van zwangerschapsdiscriminatie, maar tegelijk blijkt dat slechts één op de tien gedupeerden er melding van maakt. Er is veel ruimte voor verbetering. De beperkingen van het onderzoek worden duidelijk benoemd, hoewel deze geen afbreuk doen aan de waarde van de resultaten. De scriptie, infographics, tabellen en grafieken zijn bovendien met aandacht vormgegeven.

Tot slot wil de jury onderstrepen dat er veel moeite werd gedaan om de resultaten van de studie om te zetten in onderbouwd beleidsadvies. Dit advies is niet zomaar een nagedachte, maar geeft uiting van een sterke wil van de auteur om een publieke sociologie uit te dragen die actoren uit het maatschappelijke middenveld en

beleidsmakers beter tracht te informeren bij het uittekenen van strategieën om problemen als zwangerschapsdiscriminatie aan te pakken.

Bij deze wil de jury Myrthe Hendrix van harte feliciteren met deze schitterende prestatie!