

Juryrapport NSV-Masterthesisprijs 2019

Uitgesproken op 27 juni 2019 door dr. Samira van Bohemen, lid van de jury



Beste vrienden van de Sociologie,

Naar jaarlijkse gewoonte reikt de Nederlandse Sociologische Vereniging op de Dag van de Sociologie een prijs uit voor de beste Masterthesis; vandaag wordt de prijs uitgereikt aan de beste scriptie die is neergelegd in 2018. Aan elke opleiding wordt gevraagd om de volgens hén beste Masterscriptie te nomineren, en daarnaast een jurylid af te vaardigen. Elke opleiding heeft een thesis genomineerd, en zo kwamen we tot de volgende selectie:

- Dirkje Driessen (RU Nijmegen): “Van onderwijsassistent naar onderwijzer”
- Ruud Fiers (VU Amsterdam): “Means to an End”
- Naomi Hartkamp (RU Groningen): “De ambigue wereld van de sociale werkvoorziening”
- Melody Jap-Sam (Universiteit van Amsterdam): “Women against Feminism”
- Tara Knegt (Erasmus Universiteit Rotterdam): “Permit Holders and Education”
- Amella Mesic (Tilburg University): “Are Women Fighting for Acceptance in the Boxing World?”
- Emiel Stobbe (Universiteit Utrecht): “Job Satisfaction of General Practitioners”

De jury die zich heeft gebogen over deze zeven scripties bestond uit, en ook hier weer alfabetisch, Samira van Bohemen (Erasmus Universiteit Rotterdam), Caroline Dewilde (Tilburg University), Arie Glebbeek (RU Groningen, tevens voorzitter), Jornt Mandemakers (Universiteit Utrecht), Ineke Nagel (VU Amsterdam) en Michael Savelkoul (RU Nijmegen). De goede verstaander zal zijn opgevallen dat er één universiteit in dit lijstje ontbreekt; hopelijk kunnen we volgend jaar wel weer rekenen op een afvaardiging van de UvA.

Het was een bijzonder aangename ervaring om dit jaar deel uit te maken van de jury van deze prijs. Nadat elk jurylid zijn of haar top-3 had doorgegeven aan de secretaris van de prijs, waren er twee scripties die boven de rest uitstaken. De procedure laat dan expliciet de mogelijkheid tot deliberatie toe. Tijdens deze beoordeling werden op een integere manier argumenten aangereikt waarom de ene scriptie wel, of de andere scriptie juist niet, deze toch wel belangrijke scriptieprijs in de wacht zou moeten slepen. Ik wil mijn collega-juryleden van harte bedanken voor de consciëntieuze manier waarop zij zich van deze taak hebben gekweten.

De scriptie die uiteindelijk afviel is geschreven door Ruud Fiers tijdens zijn studie aan de Vrije Universiteit Amsterdam. We noemen hem hier met naam omdat de jury overtuigd is van zijn kwaliteiten als onderzoeker en ook de bijzonder goede stijl waarin de scriptie is geschreven zeer waardeert. Een terechte *runner-up* dus.

Maar omdat we maar één prijs te vergeven hebben, is er uit de deliberatie één winnaar gekomen, namelijk “De ambigue wereld van de sociale werkvoorziening”, geschreven door Naomi Hartkamp, studente aan de Rijksuniversiteit Groningen. In haar scriptie richt Naomi zich op een groep aan de onderkant van de samenleving, een groep die maar zelden aan het woord wordt gelaten. Op basis van erg gedegen kwalitatief onderzoek, waarbij 15 personen zijn geïnterviewd en daarnaast ook participerende observatie is uitgevoerd, komt de onderzoekster tot een uitermate boeiende *thick description* van de belevingswereld van deze groep. Een wereld, naar de woorden van de onderzoekster, die zowel een afgesloten beklemmende plek is, als een veilige haven. En om haar conclusie nog verder te citeren: de sociale werkvoorziening is “een instrument dat ‘mee doen’ ten doel heeft, maar mensen tevens van de maatschappij afsluit, een plek waar men werkt en waar men ‘werkje speelt’, en een bedrijf dat een vast inkomen verschaft maar financiële schaarste niet weet uit te bannen”. Kortom: *Een ambigue wereld*.

Ook al beoordelen we als jury de scriptie als relatief descriptief, er worden toch veel nieuwe inzichten gegenereerd. Een collega-jurylid verwijst bijvoorbeeld naar de perceptie van onderwijs onder de SW-medewerkers, dat door hen belangrijk wordt geacht, maar voornamelijk omdat de anderen dat belangrijk vinden en zij aan deze norm willen conformeren. De scriptie geeft uitermate goed weer hoe stigmatisering, zelfrespect, en machtsverhoudingen – begrippen die bijzonder goed zijn ingebed in de klassieke sociologische theorieën – onder deze kwetsbare mensen spelen. Bovendien wordt de spanning tussen enerzijds de objectiviteit van de onderzoekster en anderzijds haar empathisch vermogen, erg gewaardeerd door de juryleden. Kortom, er is veel lof vanuit de jury voor dit prachtige kwalitatieve onderzoek van Naomi Hartkamp.

Dit alles gezegd hebbende nodig ik, namens de NSV en de jury, graag Naomi Hartkamp uit om de NSV-Masterthesisprijs 2019 in ontvangst te nemen.

~~~