

## Juryrapport NSV Masterthesisprijs 2026



De Nederlandse Sociologische Vereniging reikt elk jaar de prijs uit voor de beste sociologische masterthesis van Nederland. Ook dit jaar nomineerden de zeven Nederlandse sociologieopleidingen ieder hun beste thesis. De inzendingen werden beoordeeld door een jury bestaande uit:

- Eva-Maria Merz (voorzitter) – Vrije Universiteit Amsterdam
- Agata Troost – Tilburg University
- Ashwin Rambaran – Radboud Universiteit Nijmegen
- Gijs Huitsing – Rijksuniversiteit Groningen
- Bowen Paulle – Universiteit van Amsterdam
- Paulina Pankowska – Universiteit Utrecht
- Kjell Noordzij – Erasmus University Rotterdam

De jury werd ondersteund door Jasper Muis als secretaris van de NSV Masterthesisprijs. Juryleden beoordeelden niet de thesis die voorgedragen werd door hun eigen opleiding. De jury zocht naar een thesis die zich onderscheidt door sociologische diepgang, een sterke theoretische en empirische basis, maatschappelijke relevantie en sociologisch vakmanschap. Daarnaast speelde de kwaliteit van schrijven een rol. De jury was onder de indruk van het hoge niveau van alle inzendingen. De genomineerde thesissen laten niet alleen de inhoudelijke breedte van de Nederlandse sociologie zien, maar ook de grote variatie aan theoretische perspectieven en methodologische benaderingen. De genomineerde thesissen waren:

**Renée Hofman (UU)** – *Menopause in the Workplace: Qualitative Insights from Contrasting Work Environments*

Deze thesis behandelt een maatschappelijk relevant en nog relatief onderbelicht onderwerp: de ervaringen van vrouwen in de menopauze op de werkvloer. De jury waardeerde de heldere schrijfstijl, de sterke theoretische koppeling aan stigma en *gendered ageism*, en de zorgvuldige kwalitatieve analyse. Ook de beleidsaanbevelingen werden als waardevol en praktisch toepasbaar beschouwd.

**Hafssa Dahchour (RU)** – *KlankKr8 voor iedereen: Effectief zonder onderscheid. Een effectevaluatie van de differentiële effecten van leesinterventie KlankKr8*

De jury prees deze thesis om haar methodologische degelijkheid en maatschappelijke relevantie. Met behulp van geavanceerde multilevelanalyses onderzoekt de auteur de effecten van een leesinterventie bij jonge kinderen. Het onderzoek is helder gestructureerd, zorgvuldig uitgevoerd en levert relevante inzichten op voor vraagstukken rond onderwijsongelijkheid.

**Renate Moelands (EUR)** – *Navigating Large Language Models: A Case Study of Language Teachers' Job Crafting Behavior at Avans University of Applied Sciences*

Deze thesis behandelt een uiterst actueel onderwerp: de impact van AI en Large Language Models op het onderwijs. De jury waardeerde de compacte en toegankelijke schrijfstijl, de heldere structuur en de manier waarop de auteur laat zien hoe docenten hun werkpraktijken aanpassen aan nieuwe technologieën. De thesis levert daarmee een relevante bijdrage aan actuele discussies binnen het onderwijs.

**Nicole Schippers (TiU)** – *The politics of climate protest: how protest tactics and right-wing reactions shape public support for climate protesters. A survey experiment on public support for climate protesters*

De jury was met name zeer te spreken over de hoge methodologische kwaliteit van deze thesis. Het surveyexperiment is zorgvuldig ontworpen en overtuigend uitgevoerd. Daarnaast slaagt de auteur erin verschillende benaderingen in de literatuur op een heldere manier te combineren en toe te passen op een urgent maatschappelijk thema: steun voor klimaatprotesten en politieke polarisatie.

**Chaymae Benmeseoud (VU)** – *Gisteren tiener, vandaag volwassen. Ervaringen van jongeren met een niet-westerse migratieachtergrond en lage SES met het regelen van overheidszaken wanneer zij 18 jaar worden*

De jury waardeerde vooral de maatschappelijke relevantie van deze thesis en de rijke kwalitatieve data. De auteur biedt inzicht in hoe jongeren met een migratieachtergrond en lage sociaaleconomische status de overgang naar volwassenheid ervaren in relatie tot bureaucratische en digitale overheidsprocessen. De thesis combineert betrokkenheid bij het onderwerp met een analytische benadering van sociale ongelijkheid en institutionele uitsluiting.

**Giorgi Shatirishvili (UvA)** – *The Anatomy of Silence: Intersex Erasure in Georgian Institutions*

De jury was zeer te spreken over de theoretische ambitie en maatschappelijke relevantie van deze thesis. De auteur analyseert op overtuigende wijze hoe Georgische instituties

intersekse personen structureel onzichtbaar maken. De thesis onderscheidt zich door een indrukwekkende combinatie van theoretische diepgang, originele methodologische keuzes en sterke empirische analyse.

**Mariël Brekhof (RUG)** – *Identiteit in het tussenland: Een verkennend onderzoek naar de betekenis van langdurig leven met niet te genezen kanker voor de identiteit van personen/patiënten*

De jury was bijzonder lovend over deze thesis. Het onderzoek behandelt een ingrijpend en maatschappelijk relevant onderwerp vanuit een overtuigend sociologisch perspectief. De thesis blinkt uit in theoretische scherpste, methodologische zorgvuldigheid en analytische diepgang. De integratie van theorie, methode en empirische bevindingen is van uitzonderlijk niveau. Daarnaast is deze thesis zeer goed geschreven en getuigt zij van grote sensitiviteit in de omgang met een emotioneel beladen onderwerp. De auteur weet complexe ervaringen rond identiteit en langdurige ziekte op heldere en overtuigende wijze inzichtelijk te maken en levert daarmee een bijdrage die relevant is voor zowel de sociologie als de praktijk van de zorg.

De jury stond voor een moeilijke taak, aangezien alle genomineerde thesissen duidelijke kwaliteiten hadden. Toch sprong één scriptie er uiteindelijk overtuigend uit. De winnaar van de NSV Masterthesisprijs 2026 is:

**Mariël Brekhof (RUG)** – *Identiteit in het tussenland: Een verkennend onderzoek naar de betekenis van langdurig leven met niet te genezen kanker voor de identiteit van personen/patiënten.*

Het onderzoek combineert theoretische diepgang met een hoge methodologische kwaliteit en sterke empirische analyses. Bovendien onderscheidt de thesis zich door de hoge kwaliteit van schrijven, de heldere structuur en de overtuigende wijze waarop de auteur theorie en empirische bevindingen met elkaar verbindt. De jury was daarnaast erg onder de indruk van de zorgvuldige reflectie op de beperkingen en mogelijkheden van het onderzoek en van de maatschappelijke relevantie van de bevindingen.

De jury spreekt haar grote waardering uit voor deze bijzondere prestatie en feliciteert Mariël Brekhof van harte met het winnen van de NSV Masterthesisprijs 2026!